



# СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ОПШТИНЕ ПРОКУПЉЕ

<b>ГОДИНА XVII</b> <b>Број 3</b>	<b>Прокупље</b> <b>05. Фебруар</b> <b>2016.</b>	<b>Лист излази према потреби</b> Годишња претплата: 1.000 дин. Цена овог броја износи: 40 дин. Рок за рекламацију: 10 дана
-------------------------------------	---	---

**1**

Република Србија  
УСТАВНИ СУД  
Број: УО-150/2014  
02.02.2015. године  
Београд

Уставни суд у саставу: председник Весна Илић Прелић и судије Братислав Ђокић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, мр Милан Марковић, др Боса Ненадић, др Драгиша Б. Слијепчевић, Милан Станић, др Драган Стојановић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ћетковић, на основу члана 167. став 1. тачка 1. Устава Републике Србије, на седници одржаној 18. новембра 2015. године, донео је

## ОДЛУКУ

Утврђује се да одредба члана 4, у делу који гласи: „а примењиваће се почев од 01.01.2013. године“ Одлуке о измени и допуни Одлуке о утврђивању накнаде за коришћење градског грађевинског земљишта („Службени лист општине Прокупље“, број 2/13), у време важења, није била у сагласности са Уставом.

## Образложење

Уставном суду поднета је иницијатива за покретање поступка за оцену уставности и законитости Одлуке наведене у изреци. У иницијативи се наводи да је одредбом члана 4. Одлуке прописано да Одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања, а да ће се примењивати почев од 1. јануара 2013. године, чиме је, према мишљењу иницијатора, „одређено да Одлука важи ретроактивно“, с обзиром на то да је донета 3. априла 2013. године. Како је чланом 197. Устава Републике Србије

утврђено да закони и други општи акти не могу имати повратно дејство, иницијатор сматра да је „немогуће одлуком скупштине општине предвидети ретроактивну примену акта локалне самоуправе“. Подносилац иницијативе такође наводи да општи акт може да ступи на снагу најраније осмог дана од дана објављивања, „због чега је овако формулисана одредба акта локалне самоуправе незаконита“. Имајући у виду да је законитост општег акта услов његове уставности, иницијатор сматра да одредбе оспорене Одлуке, којом му је утврђена обавеза плаћања накнаде за коришћење грађевинског земљишта, нису у сагласности ни са Уставом.

Скупштина општине Прокупље је, у одговору на наводе из иницијативе, који је доставила посредством Јавног правобранилаштва ове општине, поред осталог, истакла да је Одлуци неспорно „дата ретроактивна снага“, али да овај „формални недостатак“ не утиче на обавезу иницијатора по основу плаћања накнаде, нити утиче на висину ове обавезе.

С обзиром на наводе и разлоге оспоравања Одлуке о измени и допуни Одлуке о утврђивању накнаде за коришћење градског грађевинског земљишта који су изнети у иницијативи, Уставни суд је утврдио да је предмет иницијативе оцена сагласности одредбе члана 4. Одлуке са чланом 197. Устава.

С тим у вези, Уставни суд је констатовао да је оспорену Одлуку о измени и допуни Одлуке о утврђивању накнаде за коришћење градског грађевинског земљишта донела, 3. априла 2013. године, Скупштина општине Прокупље и да је Одлука објављена у „Службеном листу општине Прокупље“, број 2/13, од 4. априла 2013. године. Оспореним чланом 4. Одлуке прописано је да Одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном листу општине Прокупље“, а примењиваће се почев од 1. јануара 2013. године. Ова одлука је престала да важи 1. маја 2013. године, када је ступила на снагу Одлука о измени Одлуке о утврђивању накнаде за коришћење градског грађевинског земљишта („Службени лист општине Прокупље“, број 4/13).

Одредбама члана 197. Устава Републике Србије утврђено је да закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство (став 1.) и да, изузетно, само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона (став 2.).

Имајући у виду да је Одлука објављена 4. априла 2013. године, да је ступила на снагу 5. априла 2013. године, а да је оспореном одредбом члана 4. Одлуке била предвиђена примена овог акта од 1. јануара 2013. године, тј. у периоду пре ступања на снагу Одлуке, Уставни суд је утврдио да одредба члана 4. Одлуке, у делу који гласи: „а примењиваће се почев од 01.01.2013. године“, није у време важења била у сагласности са одредбама члана 197. ст. 1. и 2. Устава. Ово из разлога што наведене уставне одредбе забрањују повратно дејство закона и других општих аката, а изузетак у погледу повратног дејства општих правних аката допуштају само када се ради о појединим одредбама закона, а не и других општих аката, и под условом да то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона. С тим у вези, Уставни суд указује да из наведеног произлази да је Одлука, сагласно Уставу, почела да се примењује даном њеног ступања на снагу, тј. 5. априла 2013. године.

С обзиром на то да се иницијативом оспорава уставност одредбе Одлуке којом је регулисано питање о коме Уставни суд већ има заузет став и изграђену праксу, Уставни суд је, на основу члана 53. став 3. Закона о Уставном суду („Службени

гласник РС“, бр. 109/07, 99/11 и 18/13-Одлука УС), одлучио без доношења решења о покретању поступка.

Полазећи од изложеног, на основу одредаба члана 42а став 1. тачка 2) и члана 45. тачка 1) Закона о Уставном суду, Уставни суд је донео Одлуку као у изреци.

ПРЕДСЕДНИК  
УСТАВНОГ СУДА

Весна Илић Прелић

РК

# Садржај

Страна

1. Одлука Уставног суда.....1-3



Издавач: Скупштина општине Прокупље

Лист уредио: Ивана Миладиновић

Главни и одговорни уредник: Секретар Скупштине општине  
Прокупље: Зора Алексић

---