



СЛУЖБЕНИ ЛИСТ

ОПШТИНЕ БАЧКА ПАЛАНКА

Година **XXLVIII**
Број 43/2013

Бачка Паланка
25. децембар 2013. године

363

На основу члана 61. став 7. Закона о буџетском систему („Службени гласник Републике Србије“ број 54/2009, 73/2010, 101/2010, 101/2011, 93/2012, 62/2013 и 63/2013-исправка) и члана 13. Одлуке о буџету Општине Бачка Паланка за 2013. годину („Службени лист Општине Бачка Паланка“ број 39/2012 и 28/2013), председник Општине Бачка Паланка, доноси:

РЕШЕЊЕ

о промени апропријације

Апропријација обезбеђена Одлуком о буџету Општине Бачка Паланка за 2013 годину раздео 2, глава 2.14 Предшколска установа „Младост“, функционална класификација 911, позиција 175, економска класификација 512 „Машине и опрема, **умањује** се у износу од **60.000** динара, а за исти износ **повећава** се апропријација у разделу 2, глава 2.14 Предшколска установа „Младост“, функционална класификација 911, позиција 163, економска класификација 415 „Накнаде трошкова за запослене“.

Апропријација обезбеђена Одлуком о буџету Општине Бачка Паланка за 2013. годину раздео 1, глава 1.05 Опште јавне услуге које нису класификоване на другом месту, функционална класификација 160, позиција 33, економска

класификација 423 „Услуге по уговору, **умањује** се за 5% у износу од **25.000** динара, а за исти износ **повећава** се апропријација у разделу 1, глава 1.05 Опште јавне услуге које нису класификоване на другом месту, функционална класификација 160, позиција 34, економска класификација 481 „Дотације политичким странкама“.

Апропријација обезбеђена Одлуком о буџету Општине Бачка Паланка за 2013. годину раздео 2, глава 2.05 Основно образовање, функционална класификација 912, позиција 69, економска класификација 463 „Трошкови путовања (422)“, **умањује** се у износу од **50.000** динара, а за исти износ **повећава** се апропријација у разделу 2, глава 2.05 Основно образовање, функционална класификација 912, позиција 63, економска класификација 463 „Плате васпитача (411)“.

Апропријација обезбеђена Одлуком о буџету Општине Бачка Паланка за 2013. годину раздео 2, глава 2.23 Штаб за ванредне ситуације, функционална класификација 360, позиција 234, економска класификација 423 „Услуге по уговору, **умањује** се за 5% у износу од **100.000** динара, а за исти износ **отвара** се апропријација у разделу 2, глава 2.23 Штаб за ванредне ситуације, функционална класификација 360, позиција 234/1, економска класификација 425 „Текуће поправке и одржавање“.

О реализацији овог решења стараће се Одељење за финансије и буџет Општинске управе Општине Бачка Паланка.

Ово решење ступа на снагу даном доношења и исто објавити у „Службеном листу Општине Бачка Паланка“.

ОПШТИНА БАЧКА ПАЛАНКА
ПРЕДСЕДНИК

Број: I-016-5/2013-340
10. децембар 2013. године
БАЧКА ПАЛАНКА

Председник
Општине Бачка Паланка
Александар Ђедовац, с.р.

364

На основу члана 59. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС“ број 54/2009, 73/2010, 101/2010, 101/2011, 93/2012, 62/2013 и 63/2013-исправка), Председник Општине Бачка Паланка, доноси

ПРАВИЛНИК

о начину и поступку преноса неуτροшених буџетских средстава Општине Бачка Паланка на рачун извршење буџета Општине Бачка Паланка

Члан 1.

Овим Правилником ближе се уређује начин утврђивања износа и поступак враћања неуτροшених средстава која су у складу са Одлуком о буџету Општине Бачка Паланка за 2013. годину, до истека фискалне године пренета директним и индиректним корисницима буџетских средстава, а нису утросена у тој фискалној години.

Члан 2.

Повраћај неуτροшених средстава из члана 1. овог правилника, врше директни и индиректни корисници буџетских средстава Општине Бачка Паланка до истека фискалне године, закључно са 31. децембром, на рачун – Извршење буџета Општине Бачка Паланка, број 840-80640-29.

Износ неуτροшених средстава за повраћај из члана 1. исказује се на обрасцу СВС – Спецификација враћених буџетских средстава.

Корисници буџетских средстава Општине Бачка Паланка одговорни су за истинитост и тачност исказаних података у Обрасцу СВС - Спецификација враћених буџетских средстава.

Члан 3.

Индиректни корисници буџетских средстава достављају директним корисницима спецификације враћених буџетских средстава, која су им пренета на подрачун за редовну делатност према делима, односно главама, односно функцијама, односно главним програмима, на Обрасцу СВС - Спецификација враћених буџетских средстава, најкасније до 10. јануара наредне фискалне године.

Уколико су средства индиректним корисницима буџетских средстава пренета са одређених апропријација два или више директних корисника буџетских средстава у обавези су да доставе Обрасце СВС - Спецификација враћених буџетских средстава за сваког директног корисника по јединственом броју буџетског корисника.

На основу извршених уплата и достављених образаца из става 1. овог члана директни корисници буџетских средстава у систему извршења буџета

до 20. јануара наредне фискалне године врши корекцију трансфера расхода и издатака за претходну фискалну годину за индиректне кориснике којима су пренели средства.

Обрасце СВС - Спецификација враћених буџетских средстава одштампан је уз овај правилник и чини његов саставни део.

Члан 4.

Одредбе овог правилника примењују се и на кориснике буџетских средстава који су неутрошена средства пренели до истека фискалне године, а који након истека фискалне године нису у систему консолидованог рачуна трезора Општине Бачка Паланка.

Члан 5.

Овај Правилник ступа на снагу даном објављивања у „Службеном листу Општине Бачка Паланка“.

ОПШТИНА БАЧКА ПАЛАНКА

ПРЕДСЕДНИК

Број: I-016-5/2013-339

24. децембар 2013. године

БАЧКА ПАЛАНКА

Председник
Општине Бачка Паланка
Александар Ђедовац, с.р.

Образац СВС

СПЕЦИФИКАЦИЈА ВРАЋЕНИХ БУЏЕТСКИХ СРЕДСТАВА

Назив корисника буџетских средстава који враћа средства _____

Седиште _____ адреса _____

ПИБ _____ МБ _____ ЈББК _____

Назив директног корисника буџетских средстава који је пренео средства: (*) _____

_____ ЈББК _____

(* у случају када спецификацију саставља директан буџетски корисник на овој линији уписује свој назив)

Раздео/глава _____ функција _____ главни програм _____

Спецификација враћених буџетских средстава:

Економска класификација	ОПИС	Износ
1.	2.	3.
	УКУПНО:	

У колону 1. уноси се шифра економске класификације на четвртном нивоу, односно четири шифре без узимања ознаке 49 будући да је 49 ознака трансфера која указује на потребу за елиминацијом у процесу сравњивања.

Својим потписом потврђујем да су подаци истинито и тачно приказани

М.П.

Име и презиме одговорног лица
(штампаним словима)

Број:

Место и број:

Потпис

365

014-020-00-00157/2013-11

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) у поступку који се води по службеној дужности против Предрага Трифуновића из Бачке Паланке, чији је пуномоћник адвокат Никола Јовић, Краља Петра I 12/I лок. 8, Бачка Паланка, ради одлучивања о повреди одредаба Закона о Агенцији, директор Агенције за борбу против корупције дана 4.11. 2013. године доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Предраг Трифуновић, члан Управног одбора Предшколске установе „Младост“ Бачка Паланка, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, као директор привредног друштва „NRG SYSTEMS“ д.о.о. Бачка Паланка, са директором Предшколске установе „Младост“ Бачка Паланка у два наврата засновао пословну сарадњу и то за израду пројекта ТНГ инсталације до 100 кг потрошач шпорет, за који је издат и плаћен рачун бр. 062/12 од 28. 12. 2012. године у износу од 996.977,52 динара, и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имао и није писмено обавестио Скупштину општине Бачка Паланка и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА
ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА
ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА УО ПУ
„МЛАДОСТ“
БАЧКА ПАЛАНКА

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у „Службеном гласнику Републике Србије“ и у „Службеном листу Општине Бачка Паланка“.

III Трошкове објављивања овог решења сноси Предраг Трифуновић о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Предрага Трифуновића, члана Управног одбора ПУ „Младост“ Бачка Паланка, дана 10. 07. 2013. године покренут је поступак по службеној дужности ради утврђивања повреде одредаба чл. 27 и 32. став 1. Закона о Агенцији, због тога што је, као оснивач и законски заступник привредног друштва „NRG SYSTEMS“ д.о.о. Бачка Паланка закључио уговоре о пословној сарадњи са наведеном установом у којој врши јавну функцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани није оспорио да је као директор привредног друштва „NRG SYSTEMS“ д.о.о. Бачка Паланка за ПУ „Младост“ Бачка Паланка урадио посао изrade пројекта ТНГ инсталације до 100 кг потрошач шпорет у износу од 60.000,00 динара, као и да су закључили уговор о јавној набавци мале вредности за реконструкцију јавног осветљења унутар објекта „Багремара“ у износу од 996.977.52 динара по спроведеном поступку у складу са тада важећим Законом о јавним набавкама, а на основу препоруке Комисије за јавне набавке

која је донела одлуку о најповољнијем понуђачу, а да он као члан управног одбора те установе није учествовао. Истакао је да је поступак спроведен по тада важећем Закону о јавним набавкама, који није забрањивао закључење уговора са понуђачем у чијем управљању или власничкој структури учествује представник наручиоца, односно у овом случају члан УО ПУ „Младост“, што се у то време није сматрало сукобом интереса. Оспорио је да су директор и члан УО повезана лица, јер тако нико од чланова УО не би никада могао да одлучује о именовану и разрешењу директора, јер би то био сукоб интереса. Именовани је истакао да је имао извешан приватни интерес код закључивања уговора о јавној набавци мале вредности, али тај приватни интерес није могао да утиче на вршење јавне функције на начин који би угрозио јавни интерес, јер управни одбор, па тако ни он као члан тог одбора, нису учествовали у поступку јавне набавке која је резултирала закључењем уговора о јавној набавци мале вредности од 23. 12. 2012. године. Стога именовани сматра да није повредио ни одредбе Закона о јавним набавкама, као ни одредбу чл. 27. закона о Агенцији, јер сукоба интереса није било ни на његовој страни ни на страни повезаног лица. Даље је навео да је испред родитеља изабран у управни одбор установе да помогне деци и сматра да је невероватно да постоји неки пропис који му онемогућава право на рад и апсолутно подређен положај у односу на друге учеснике у пословним односима. Опреза ради навео је да није знао да у овој ситуацији може да постоји сукоб интереса и обавеза поступања по чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, пре свега што он као члан управног одбора није учествовао у поступку јавне набавке, која је спроведена по тада важећем Закону о јавним набавкама. Нагласио је да наведеним посту-

пањем није настала никаква штета, јер је као извршилац посла био најповољнији понуђач. На основу наведеног, сматра да није постојао сукоб интереса у смислу одредаба Закона о Агенцији, нити обавеза поступања по чл. 32. наведеног закона, па нису испуњени услови за изрицање мера из чл. 51. наведеног закона.

Увидом у решење Скупштине општине Бачка Паланка број П-119-91/2012 од 31. 07. 2012. године утврђено је да наведеним решењем Предраг Трифуновић именован за члана Управног одбора ПУ „Младост“ Бачка Паланка, док је увидом у податке објављене на званичној интернет презентацији Агенције за привредне регистре утврђено да је именовани власник и директор привредног друштва „NRG SYSTEMS“ д.о.о. Бачка Паланка.

Увидом у рачун бр. 052/12 од 29. 11. 2012. године издат од стране „NRG SYSTEMS“ д.о.о. Бачка Паланка ПУ „Младост“ Бачка Паланка утврђено је да је наведеним рачуном фактурисана израда пројекта ТНГ инсталације до 100 кг, потрошач шпорет у износу од 60,000.00 динара.

Увидом у одлуку о избору најповољније понуде у поступку јавне набавке мале вредности – извођење радова и набавка материјала за изградњу јавног осветљења унутар објекта „Багремара“ у Бачкој Паланци – бр. 1196/1 од 13. 12. 2012. године утврђено је да је као најповољнија изабрана понуда понуђача „NRG SYSTEMS“ д.о.о. Бачка Паланка и да је наведену одлуку донела директор ПУ „Младост“ Бачка Паланка Весна Јовицки.

Увидом у Уговор о јавној набавци малих вредности закључен дана 23. 12. 2012. године између ПУ „Младост“ Бачка Паланка, као наручиоца посла, и

„NRG SYSTEMS“ д.о.о. Бачка Паланка, као извршиоца посла, ради извођења радова на изградњи јавног осветљења унутар објекта „Багремара“ у Бачкој Паланци, утврђено је да је чл. 4. уговорено да ће извршиоцу посла за изведене радове бити плаћен износ од 996.977,52 динара. Уговор је потписан од стране Весне Јовицки, као директора ПУ „Младост“ Бачка Паланка, и Предрага Трифуновића, као директора наведеног привредног друштва.

Увидом у рачун бр. 062/12 од 28. 12. 2012. године издат од стране истог привредног друштва ПУ „Младост“ Бачка Паланка утврђено је да је наведеним рачуном фактурисан износ од 996.977,52 динара према уговору и понуди за реконструкцију јавног осветљења унутар објекта „Багремара“.

Читањем дописа секретара ПУ „Младост“ Бачка Паланка бр. 620/1 од 20. 06. 2013. године утврђено је да су рачуни бр. 052/12 од 29. 11. 2012. године и бр. 062/12 од 28. 12. 2012. године плаћени.

Читањем дописа председника Скупштине општине Бачка Паланка број II-037-56/2013 од 18. 07. 2013. године утврђено је да именовани није писмено обавестио Скупштину општине Бачка Паланка о сумњи у сукоб интереса, а провером службене евиденције Агенције утврђено је да није обавестио ни Агенцију.

Напред наведене чињенице утврђене у поступку именовани није оспорно.

У смислу одредбе чл. Закона о Агенцији повезано лице је свако лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером (алинеја 4.), приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице (алинеја 5.), а сукоб

интереса представља ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес (алинеја 6.).

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. став 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од 8 дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

У конкретној ситуацији интересно повезана лица су директор и члан управног одбора установе.

Наиме, према одредби чл. 53. Став 2. Закон о основама система образовања и васпитања (“Службени гласник РС”, бр. 72/09, 52/11) орган управљања у предшколској установи је управни одбор, који, у смислу одредба чл 57. истог закона, поред осталог расписује конкурс и бира директора и одлучује по жалби, односно приговору на решење директора, као и да утврђује предлог финансијског плана за примену буџета РС, доноси финансијски план установе у складу са за-

конима, усваја извештај о пословању и годишњи обрачун. Сходно одредбама чл. 59. ст. 16 и чл. 63. истог закона управни одбор одлучује о правима обавезама и одговорностима директора и доноси одлуку о престанку дужности директора, односно разрешава директора.

Директор, у складу са одредбама чл. 59. ст. 1. и чл. 62. ст. 2. истог закона, руководи радом установе и за свој рад одговара органу управљања и министру, а ставом 3. тачка 4. истог члана руководи радом предшколске установе и одлучује о коришћењу средстава утврђених финансијским планом.

Из наведеног несумњиво произилази да између јавне функције члана управног одбора предшколске установе и директора те установе постоји однос зависности, надзора и контроле, који произилази из надређености управног одбора директору, па су неосновани наводи из изјашњења функционера којима оспорава да су директор и члан управног одбора повезана лица. Због наведеног односа зависности и надзора, именовани је био дужан да избегне пословну сарадњу као директор привредног друштва са установом у којој врши јавну функцију, а када је већ закључио уговор о јавној набавци мале вредности, био је дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса писменим путем обавести Скупштину општине Бачка Паланка и Агенцију, што неспорно није учинио.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање нађено је да у конкретном случају постоји повреда одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су и наводи из изјашњења функционера да је у спроведеном поступку јавне набавке у целости поштован тада важећи Закон о јавним набавкама, који није забрањивао закључење уговора са понуђачем у

чијем управљању или власничкој структури учествује представник наручиоца, али је нађено да нису од утицаја на другачије решавање у овој управној ствари, с обзиром на то да је у конкретном случају повређен Закон о Агенцији. Ово стога што је, утврђено да је именовани као директор привредног друштва "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка закључивањем наведених уговора о пословној сарадњи за ПУ "Младост" Бачка Паланка, коју заступа директор, са којом су међусобно интересно повезана лица, стекао наведену корист за своје привредно друштво, користећи однос надзора и контроле над директором установе.

Приликом одлучивања коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да је именовани, као законски заступник привредног друштва "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка, већ закључио наведене уговоре о пословној сарадњи са предшколском установом у којој је члан управног одбора, да су исти реализовани, да је вршењем јавне функције стечена материјална корист, чиме је именовани учинио повреду наведених одредаба Закона о Агенцији, па је оцењено да је изрицање мере јавног објављивања препорука за разрешење једина мера којом се у конкретном случају испуњава сврха закона.

Имајућу у виду наведено, одлучено је као ставу диспозитива овог решења на основу одредаба члана 51. став 1. Закона о Агенцији и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку, ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 33/01 и "Службени гласник РС" бр. 30/10), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом на основу одредбе чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР
Татјана Бабић, с.р.

САДРЖАЈ

ПРЕДСЕДНИК ОПШТИНЕ	Страна
363 РЕШЕЊЕ о промени апропријације	929
364 ПРАВИЛНИК о начину и поступку преноса неутрошених буџетских средстава Општине Бачка Паланка на рачун извршење буџета Општине Бачка Паланка	930
АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ	
365 РЕШЕЊЕ	933